

แบบรายงาน
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่
อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น

งานนโยบายและแผน
เมษายน ๒๕๖๖

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment :

IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment

: EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

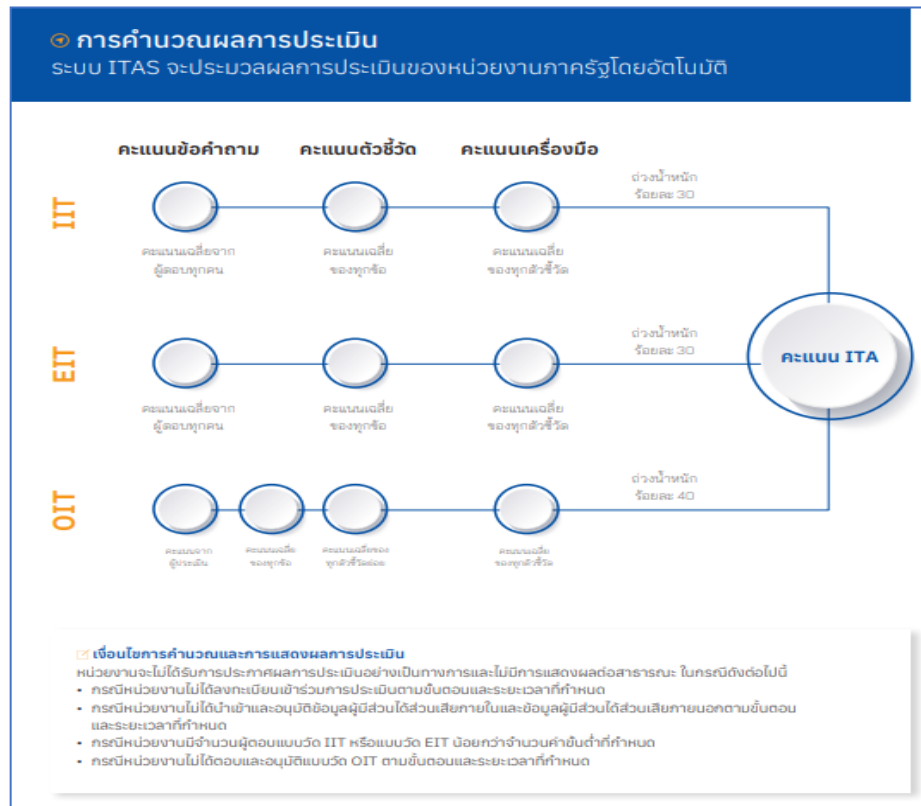
๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล(ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้



๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน
ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และจำแนกออกเป็น 7 ระดับ

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่ : ๙๕.๓๒ คะแนน ระดับผลการประเมิน A



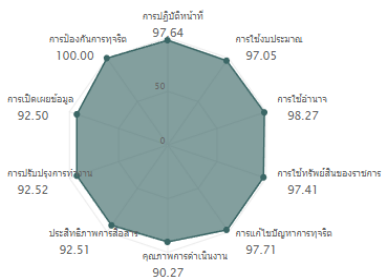
คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่

95.32 คะแนน

AA

ดูเกณฑ์การประเมิน

ระดับผลการประเมิน



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันราชการ	100.00
2	การใช้อำนาจ	98.27
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.71
4	การปฏิบัติงานที่	97.64
5	การให้บริการประชาชน	97.41
6	การใช้งบประมาณ	97.05
7	การปรับปรุงการก้า...	92.52
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.51
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.50
10	คุณภาพการดำเนินงาน	90.27

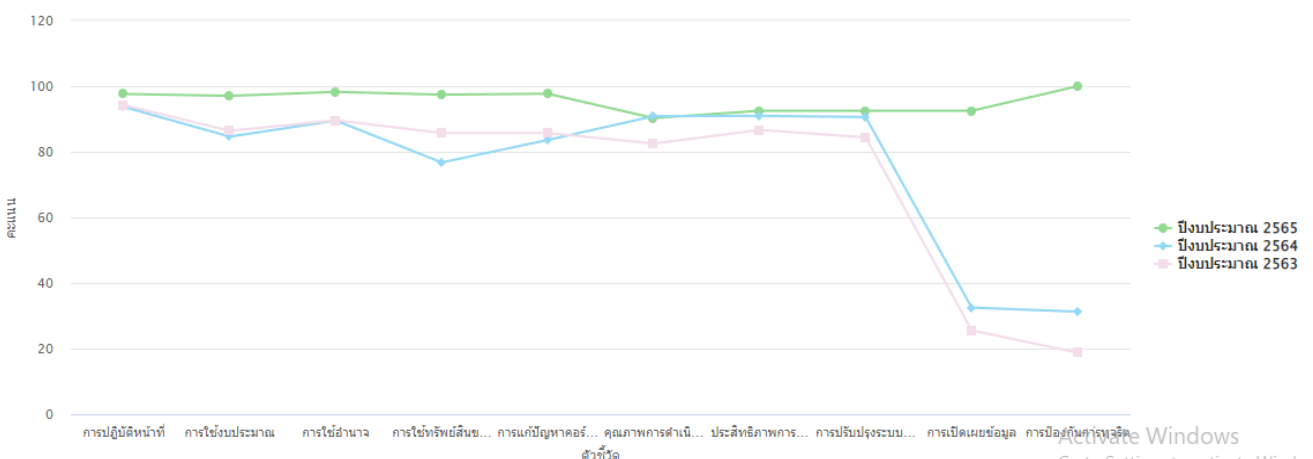
คะแนนสูงสุด 100.00 คะแนน คะแนนต่ำสุด 90.27 คะแนน

กราฟเปรียบเทียบผลการประเมิน ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

2565

ปีงบประมาณ 2565

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



มิติเปรียบเทียบ	ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2563
ภาพรวม			
คะแนนเฉลี่ยรวม	95.32%	65.68%	60.72%
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.29%	23.99%	0%
คะแนนสูงสุด	100%	93.68%	60.72%
คะแนนต่ำสุด	90.27%	31.25%	60.72%
รายละเอียด			
การปฏิบัติงานนำที่	97.64%	93.68%	94.25%
การใช้งบประมาณ	97.05%	84.63%	86.4%
การใช้จ่าย	98.27%	89.53%	89.62%
การให้บริการประชาชนของราชการ	97.41%	76.75%	85.73%
การแก้ปัญหาคาออร์รับขึ้น	97.71%	83.6%	85.74%
คุณภาพการดำเนินงาน	90.27%	90.85%	82.51%
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.51%	90.96%	86.66%
การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.52%	90.58%	84.4%
การเปิดเผยข้อมูล	92.5%	32.49%	25.55%
การป้องกันทุจริต	100%	31.25%	18.75%

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (จาก คณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITA)

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

หน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจที่ตีเยียม ครอบรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมิน มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ๗ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๘) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ๑๒ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจาก ๐๘) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจาก ๐๒๙, ๐๓๐)

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

หน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ที่ตีเยียม ครอบรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมี ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ

โดยเฉพาะใน E๒ ประเด็น การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๗) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบในและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรณีหน่วยงานไม่ได้คะแนนในข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ หน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น ดังนี้

๑. ๐๑๗ หน่วยงานต้องแสดงช่องทางการให้บริการหรือการทำธุรกรรมภาครัฐ (E-Service) ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสามารถจัดทำในรูปแบบ Application/QR Code/Google Form ได้ ทั้งนี้ หากหน่วยงานนำ E-Mail หรือ Social Network เช่น Line, Facebook, Messenger เป็นต้น มาใช้ตอบข้อนี้จะไม่ได้รับคะแนน เหตุผล ตัวอย่างที่ไม่ใช่ E-Service เช่น ระบบรับเรื่องร้องเรียน/ระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต/ระบบรับความคิดเห็น/ระบบ Q&A/Social Network/การดาวน์โหลดเอกสาร/จองคิว เป็นต้น

๒. ๐๒๖ หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ ๐๒๕ ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งนี้ พิจารณาให้ชัดเจนว่าการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ ๐๒๕ หรือไม่

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) องค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่ ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (๙๕.๓๒ คะแนน) ซึ่งเพิ่มขึ้น/ลดลง จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ C (๖๕.๖๘ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๐ (๒๙.๖๔ คะแนน)

วิธีคิด ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ = ๙๕.๓๒ - ๖๕.๖๘ = ๒๙.๖๔

๒๙.๖๔ ÷ ๙๕.๓๒ คะแนน ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ = ๓๑.๑๐

๒) สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๔	๒๕๖๕	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๓.๖๘	๙๗.๖๔	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๔.๖๓	๙๗.๐๕	เพิ่มขึ้น
	๓. การใช้อำนาจ	๘๙.๕๓	๙๘.๒๗	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๖.๗๕	๙๗.๔๑	เพิ่มขึ้น
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๖๐	๙๗.๗๑	เพิ่มขึ้น
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๘๕	๙๐.๒๗	ลดลง
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๐.๙๖	๙๒.๕๑	เพิ่มขึ้น
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๐.๕๘	๙๒.๕๒	เพิ่มขึ้น
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๓๒.๔๙	๙๒.๕๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๓๑.๒๕	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	๖๕.๖๘	๙๕.๓๒	เพิ่มขึ้น
	ระดับการประเมิน	C	AA	

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีคะแนน ๘๓.๖๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๗.๗๑)

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๐ คะแนน คือ

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีคะแนน ๘๓.๘๘/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๕.๕๐)

๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีคะแนน ๘๑.๖๔/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๕.๓๐)

๕) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ

๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีคะแนน ๙๐.๘๕/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๐.๒๗)

๒. ประเด็นที่ควรพัฒนา ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	OIT	คะแนนเฉลี่ย		
1 การปฏิบัติงาน	97.64	2 การใช้งบประมาณ	97.05	3 การใช้จ่าย	98.27	4 การให้บริการของราชการ	97.41	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.71	6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.27	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.51	8 การรับฟังความคิดเห็น	92.52	9 การตอบสนอง	
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังกล่าวนี้ มากน้อยเพียงใด																	
หัวข้องานประเมิน																	
เมื่อเทียบกับตนเองที่กำกับดูแล																	
เมื่อเทียบกับระยะเวลาที่กำกับดูแล																	
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด																	
หัวข้องานประเมิน																	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด																	
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีการเปิดรับหรือปิดบังข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด																	
หัวข้องานประเมิน																	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีการเปิดรับหรือปิดบังข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด																	
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแลร้องขอให้ช่วยหรือให้สิ่งใดต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่																	
หัวข้องานประเมิน																	
เงิน																	
ทรัพย์สิน																	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด เช่น การลดหย่อนภาษี การช่วยเหลือ เป็นต้น																	
E5 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด																	
หัวข้องานประเมิน																	
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด																	

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	OIT	คะแนนเฉลี่ย	
1 การปฏิบัติงาน	97.64	2 การใช้งบประมาณ	97.05	3 การใช้จ่าย	98.27	4 การให้บริการของราชการ	97.41	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.71	6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.27	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.51	8 การรับฟังความคิดเห็น	92.52	9 การตอบสนอง
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังกล่าวนี้ มากน้อยเพียงใด																
หัวข้องานประเมิน																
เมื่อเทียบกับตนเองที่กำกับดูแล																
เมื่อเทียบกับระยะเวลาที่กำกับดูแล																
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด																
หัวข้องานประเมิน																
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด																
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีการเปิดรับหรือปิดบังข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด																
หัวข้องานประเมิน																
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีการเปิดรับหรือปิดบังข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด																
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแลร้องขอให้ช่วยหรือให้สิ่งใดต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่																
หัวข้องานประเมิน																
เงิน																
ทรัพย์สิน																
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด เช่น การลดหย่อนภาษี การช่วยเหลือ เป็นต้น																
E5 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด																
หัวข้องานประเมิน																
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด																

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	การเก็บข้อมูลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) E๒ ประเด็น การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์หว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน	๑.การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์หว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน ๒.พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service ๓. ระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการโดยละเอียด ๔.จัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ๕.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบใน และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นำมาสู่ข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของ องค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่ ดังนี้

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผลการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน	<p>จากผลการประเมิน ITA</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่อ อื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด มี คะแนน ๘๓.๗๒ ต่ำสุดจากจำนวนคำถาม ๕ ข้อ</p> <p>ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ E๒ ประเด็น การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคน อื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่า ภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิด การให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ อย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่อง ทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๗) เพื่อลดการใช้ คุุณยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจ หรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่า เทียมในการดำเนิน งานและช่วยให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิง จาก ๐๑๔) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็น สื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้ว เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากร ภายในหน่วยงาน ได้รับทราบใน และถือ ปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p>	ต.ค.๒๕๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖	การติดตามผลการ ดำเนินการ ๑.คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ทบทวน ปรับปรุง คุณภาพการ ดำเนินงานของทาง ราชการ ๒.รายงานการ ประชุม ๓.ช่องทางการ ให้บริการใน รูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service ๔.จัดทำคู่มือหรือ มาตรฐานการ ให้บริการ ๕.รายงานสถิติการ รับบริการของ ราชการ	๑.คณะกรรมการ ทบทวน ปรับปรุง คุณภาพการ ดำเนินงานของ ทางราชการ ๒.สำนักปลัด

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
(ต่อ)	<p>วิธีการดำเนินการ</p> <p>ทบทวนผลการประเมิน ในประเด็น ข้างต้น เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุง ดังนี้</p> <p>๑.ทบทวน ปรับปรุง การปฏิบัติงาน/ ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่นๆ อย่างเท่า เทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน พร้อมควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการ ใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่า เทียมกัน</p> <p>๒.พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบ ออนไลน์ หรือ E-Service</p> <p>๓.ระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐานการให้บริการโดยละเอียด</p> <p>๔.จัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์</p> <p>๕.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากร ภายในหน่วยงานได้รับทราบใน และถือ ปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p>			